

Abwägungstabelle Beteiligungsprozess Selbstverwaltung/Inselbauamt, Stand 10.07.2013

Untersuchungsfläche	Potenzialfläche zur Bebauung laut WEK Stand: 11.12.2012	Beteiligung Ortsbeirat 29.01.2013		Stellungnahme der Fraktion DIE GRÜNEN Hinweise	gesamtsularer Workshop am 04.04.2013 Hinweise	Bewertung Inselbauamt / Empfehlung an die Gemeindevertretung
		zustimmender Beschluss	Konkretisierung des Beschlusses			
Tinum - Sijwai (Ti_01)	ja	ja		ok		
Tinum - Horstweg (Ti_02)	ja	ja		ok		
Tinum - Culemeyerstraße (Ti_03)	nein	-				Die Fläche wurde aus der Untersuchung herausgenommen.
Tinum - Königskamp Nord-Ost (Ti_04)	ja, bedingt	ja		drittrangig		
Tinum - Königskamp Süd-West (Ti_05)	ja	ja		auf keinen Fall	Soll als Grünfläche erhalten bleiben.	Die Grünfläche hat keine hohe Aufenthaltsqualität.
Tinum - Kampende West (Ti_06)	ja	ja		?? Eher nicht		
Tinum - Vogteiweg West (Ti_07)	ja	ja		ok		
Tinum - Kampende Ost (Ti_08)	ja	ja	Soll als Ersatzfläche für Gerätehaus Neubau gesichert werden.	zweitrangig - freier Blick wird zerstört	Ersatzfläche für das Feuerwehrgerätehaus.	Eine Potenzialfläche für Wohnen kann in begründeten Fällen auch für andere Nutzungen zur Verfügung stehen, wenn ein öffentliches Interesse besteht.
Tinum - Boy-Peter-Eben-Weg Nord (Ti_9)	ja	ja		ok, nass?		
Tinum - Boy-Peter-Eben-Weg Süd (Ti_10)	ja	nein	Wird als Nutzungskonflikt gesehen, Sicherung für Spielplatz und Kindergarten wird vorrangig gefordert.	ok, privat?	Abgelehnt - Nutzungskonflikt - Fläche für Kindergartenerweiterung und Spielplatz.	Der Spielplatz ist bei den Berechnungen bereits berücksichtigt. Sollte es einen tatsächlichen Bedarf für eine Kindergartenerweiterung geben, besteht die Möglichkeit den Bereich für die Entwicklung des Dauerwohnens zu verkleinern.
Tinum - Westhüs (Ti_11)	ja	ja		ok		
Tinum - Liiger Hörn Ost (Ti_12)	ja	nein	Wichtige zentrale Bedeutung für Tinum, touristisch prägende Grünzäsur für den gesamten Ortsteil, deswegen wird eine Bebauung abgelehnt.	ok	Abgelehnt; soll Parkanlage bleiben.	Die Fläche weist keine hohe Aufenthaltsqualität und daher auch keinen hohen Stellenwert für den Tourismus auf. Auf den umliegenden Flächen befinden sich zudem vorwiegend Einfamilien- bzw. Reihenhäuser, denen direkt eine Grünfläche, also ein Garten zugeordnet ist.
Tinum - Südhörn (Ti_13)	ja	nein		eher nicht	Vertreter Ortsbeirat: Ablehnung, weil Außenbereichsfläche. Beschluss vom Ortsbeirat konnten einige Teilnehmer nicht nachvollziehen, besonders im Vergleich zur Bewertung der Fläche Ti_15.	Die Fläche eignet sich aufgrund der insularen Bewertungskriterien für Wohnen. Sie ist von den Gegebenheiten vergleichbar mit der Fläche Ti_15. Voraussetzung für eine Entwicklung dieser Fläche wäre, dass alle Flächen mit den Entwicklungsprioritäten 1, 2 und 3 bebaut wurden bzw. nicht zur Verfügung stehen und zudem eine Verkaufsbereitschaft des Eigentümers zu einem für den Wohnungsbau wirtschaftlichen Preis besteht.
Tinum - Ostertresker (Ti_14)	ja	nein		ok, akzeptabel	Vertreter Ortsbeirat: Ablehnung, weil Außenbereichsfläche. Beschluss vom Ortsbeirat konnten einige Teilnehmer nicht nachvollziehen, besonders im Vergleich zur Bewertung der Fläche Ti_15.	Die Fläche ist von ihren Gegebenheiten mit Li_13 und L_15 vergleichbar und kann nicht rausgenommen werden.
Tinum - Alte Dorfstraße Süd (Ti_15)	ja	ja		prüfen		
Tinum - Kratzmühle (Ti_16)	nein	-				
Tinum - Hiid (Ti_17)	nein	-				
Tinum - Munkmarscher Straße (Ti_18)	ja	ja	Bebauung und Nutzung nur für Schul-Jugend-Sport und kulturelle Zwecke sichern, anderweitige Bebauung und Nutzung wird abgelehnt.	ok	Nutzung für das Haus der Jugend	Eine Potenzialfläche für Wohnen kann in begründeten Fällen auch für andere Nutzungen zur Verfügung stehen, wenn ein öffentliches Interesse besteht.
Tinum - Königskamp Nordwest (Ti_19)	ja, bedingt	ja	Bebauung lagebedingt vorzugsweise für Gewerbe vorbehalten.	ok		Wurde als Hinweis in den Datenblättern mit aufgenommen.
Tinum - Königskamp Süd-Ost (Ti_20)	ja	ja		ok		
Tinum - Schulweg West (Ti_21)	ja	nein	Falls Parkplatz bebaut wird, kann die Feuerwehr wegen fehlender Parkplätze nicht mehr durch die Straße.	In der Siedlung gibt es zu wenig Parkplätze.	Abgelehnt, weil es Verkehrsprobleme gibt.	Die Fläche ist nach den Bewertungskriterien eindeutig eine Potenzialfläche. Sie kann nicht wegen baurechtlich nicht genehmigter Wohneinheiten (Ferienwohnung) und daher fehlender Parkplätze ausgeschlossen werden.
Tinum - Siedlungsstraße (Ti_22)	ja	ja		ok		